Понедѣльникъ 13 мая 1918 г. *Освобожденіе работихъ—дѣло рукъ самихъ работихъ.* Цѣна отд. № 30 к.; на станц. 35 к.

РАБОЧАЯ ЖИЗНЬ

№ 11. ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА. № 11.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА СЪ ДОСТАВКОЙ:
1 мѣсяцъ 2 руб. — коп.
3 мѣсяца 5 „ 50 „

Телефонъ секретаря редакціи 3-20-46.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
ВЪ РАЙОННЫХЪ ОТДѢЛЕНІЯХЪ РЕДАКЦІИ:
1) Генеральная 19, Лефортовская Биржа Труда (отъ 10 до 3 ч.).
2) Средняя Пресня, М. Предтеченскій пер., домъ 6, кварт. 2 (отъ 5 до 7 ч.).
3) Остоженка, Полуэктовъ пер., домъ 3, кв. 4 (отъ 5 до 7 ч.).

Больше бодрости!

Допустимъ, что оправдаются самыя мрачныя предзнаменованія, и центральная Россія будетъ занята солдатами Вильгельма и Шейдемана.

Будетъ ли это означать, что исчезнетъ сразу экономическая жизнь и пропадетъ весь рабочій классъ? Ничуть не бывало. Какъ бы ни мѣнялся въ реакціонную сторону курсъ политическій, какой поворотъ къ самодержавію капитала ни пытались бы нѣмцы совершить, самое производство и, стало быть, классовая борьба останутся. Только пролетаріатъ будетъ поставленъ въ крайне тяжелыя внѣшнія условія борьбы, когда тронъ вернувшихся Рябушинскихъ Коноваловыхъ и Гучковыхъ будетъ охранять штыкомъ и тюрьмой нѣмецкій соціалъ-демократическій жандармъ.

Смѣна Ленина на Вильгельма и Шейдемана въ лицѣ ихъ нѣмецкихъ или отечественныхъ подхалимовъ, конечно, громадный ударъ по всему пролетаріату, и да избавитъ насъ судьба отъ этой смѣны. Но разъ она случится, тѣ самые рабочіе, которые сейчасъ захвачены чувствомъ паническаго отчаянія, силой вещей, стихійнымъ инстинктомъ самосохраненія, будутъ принуждены, отступая, укрѣпляться на какихъ-то новыхъ позиціяхъ. Потому что можно бѣжать безъ оглядки отъ наступающей арміи, но нельзя бѣжать безъ оглядки на кусокъ хлѣба, на жену и дѣтей въ экономической борьбѣ. Нужно теперь же, еще до начала послѣдняго часа, ясно сознать это и подготовить новыя позиціи.

Если мы будемъ разбиты въ политической борьбѣ, мы должны сдѣлать все возможное, чтобы удержать какъ можно больше изъ нашихъ экономическихъ завоеваній. И при нѣмецкомъ господствѣ не будутъ закрыты всѣ пути для профессіональнаго сплоченія рабочихъ, и шейдемановскія соціалъ-демократическія нѣмцы не смогутъ такъ сковать насъ, чтобы мы совершенно не были въ состояніи планомѣрно дѣйствовать въ области экономической борьбы.

Все будущее русскаго рабочаго класса, вся надежда на возрожденіе революціи зависятъ отъ того, сможемъ ли мы въ немногіе, остающіеся намъ дни, подготовиться сами и подготовить наши союзы къ предстоящей великой и отвѣтственной работѣ.

Въ чемъ должна выразиться эта подготовка?

Рабочая масса, отчаявшись въ рецептахъ спасенія революціи, преподносимыхъ политиканствующими фракціями, опускаетъ руки и разбредается во всѣ стороны, теряя послѣднее чувство солидарности, послѣднюю способность къ организованному дѣйствію. Нужно преодолѣть это отчаянное настроеніе. Нужно заставить нашихъ массовыхъ товарищей почувствовать и понять, что не все еще потеряно, что въ ихъ рукахъ есть еще путь спасенія—экономическая организація, которая будетъ защищать ихъ, какіе политическіе удары ни принесла бы намъ жестокая судьба.

Болѣе, чѣмъ когда бы то ни было, нужно теперь звать товарищей въ союзы, нужно сплотить около союзовъ самыя широкія массы, связать ихъ съ союзами такими глубокими, сознательными и прочными связями, чтобы никакіе удары этихъ связей не оборвали. Союзы должны стать единственными центрами рабочей жизни. Нужно, чтобы участіе въ союзѣ вызывалось не только непосредственнымъ шкурнымъ интересомъ, но и яснымъ сознаніемъ гражданина и неумолимымъ требованіемъ человѣческой совѣсти.

Всѣ лучшія силы рабочаго класса слѣдуетъ немедленно призвать къ этой отвѣтственной работѣ, которую нужно освободить отъ всякихъ бюрократическихъ пріемовъ, отъ тѣхъ наемныхъ чиновниковъ, которые пришли въ союзы только ради куска хлѣба, отъ адвокатовъ и политикановъ, обрабатывающихъ теперь профессіональное движеніе въ партійныхъ интересахъ.

Наконецъ, и принципіальныя соображенія, и условія даннаго момента настоятельно требуютъ, чтобы союзы порвали всякую связь съ политическими партіями.

Еще Марксъ говорилъ: «Если союзы не остаются независимыми отъ политическихъ партій, они обречены на гибель... Только одни рабочіе союзы могутъ образовать истинную рабочую партію и противопоставить власти капитала—рабочую мощь».

Что сталось бы съ союзами на Украинѣ, если бы они связали свою судьбу съ судьбой тѣхъ партій, которыя попеременно тамъ господствовали? Не пора ли намъ учесть этотъ наглядный опытъ?

Рабочій союзъ—наиболѣе важная и надежная организація для пролетарія. И самая жизнь его, и будущее его дѣтей, и судьбы всего рабочаго класса зависятъ отъ союзовъ. Поймемъ же, наконецъ, какое великое преступленіе позволить союзы подъ ударомъ, которымъ такъ подвержены политическія группировки.

Таковы очередныя, неотложныя задачи всѣхъ сознательныхъ рабочихъ: спасеніе наше въ экономической организаціи, въ неустанной заботѣ надъ ея укрѣпленіемъ и углубленіемъ. Не будемъ же малодушны. Примемъ съ достоинствомъ удары, какіе всесетъ намъ превратная судьба, бодрымъ трудомъ, вѣрой въ свое дѣло, если нужно—страданіемъ и подвигомъ отвѣтимъ на ея вызовъ!

Не все еще потеряно!

Государство завтрашняго дня.

Изъ доклада т. Ленина въ Центр. Исп. Комитетѣ.

«...Было бы величайшей глупостью и самымъ вліятельнымъ утопизмомъ полагать, что безъ принужденія и безъ диктатуры возможенъ переходъ отъ капитализма къ соціализму».

«...Революція именно въ интересахъ соціализма требуетъ безпрекословнаго повиновенія массъ единой волѣ руководителей трудового процесса».

«...Надо научиться соединять... митинговый демократизмъ трудящихся массъ съ желѣзной дисциплиной во время труда, съ безпрекословнымъ повиновеніемъ волѣ одного лица, совѣтскаго руководителя во время труда».

Такъ отъ самодержавія Николая II мы, очевидно, шлемъ къ насажденію мелкихъ самодержцевъ на каждую фабрику, въ каждый заводъ. Не тридцать тысячъ столопачальниковъ,—сто тысячъ фабричныхъ диктаторовъ будутъ править «соціалистической» Россіей? Хватитъ ли только латышей? И что будетъ стоить народу эта «желѣзная рука?»

Изъ доклада комиссара финансовъ Гуковскаго въ центр. исп. комитетѣ.

На войну въ первомъ полугодіи 1917 г. было израсходовано 10 милліардовъ рублей. Во второмъ полугодіи 1917 г. на нее предполагалось истратить 15 милліардовъ рублей.

Но на нужды гражданскаго управленія расходы не превышали 4 милліардовъ въ годъ.

На первое же полугодіе 1918 года расходы на гражданское управленіе предполагаются въ размѣрѣ 80—100 милліардовъ рублей.

Въ 1913 г. весь народный доходъ всего государства составлялъ менѣе 16½ милліардовъ въ годъ, а теперь нужно собрать въ полугодіе отъ 80 до 100 милліардовъ на питаніе одной только государственной машины.

Понятно, чтобы выколотить изъ народа такія деньги нужна всюду «желѣзная рука» большихъ и мелкихъ диктаторовъ, о которыхъ говоритъ выше т. Ленинъ.

Изъ одного забытаго писателя.

«Государство—паразитъ, который питается тѣломъ общества и парализуетъ его свободное движеніе» (Марксъ — «Парижская коммуна»).

Сдѣльная плата и производительность труда.

У насъ всегда была большая склонность къ чудодѣйственнымъ рецептамъ, магически исцѣляющимъ отъ соціальныхъ болѣзней. Въ поискахъ средствъ къ возстановленію разрушеннаго народнаго хозяйства многіе дѣятели профессіональнаго движенія торжественно объявили объ одномъ такомъ рецептѣ—сдѣльной платѣ, которая должна перенести насъ изъ царства голода и безработицы въ свѣтлый міръ грядущаго интенсивнаго производства.

Считая, что сдѣльная плата во многихъ случаяхъ вполнѣ отвѣчаетъ интересамъ рабочаго класса, мы въ то же время не можемъ закрывать глаза на тѣ опасности, которыя она несетъ съ собой особенно въ нашихъ русскихъ условіяхъ.

Но прежде, чѣмъ говорить объ этихъ опасностяхъ, слѣдуетъ отмѣтить, что сдѣльная плата уже потому не сможетъ помочь дѣлу въ общему поднятію производительности труда, что она неприложима къ огромнымъ массамъ предпріятій. На машиностроительныхъ заводахъ, напримѣръ, трудъ механика обычно до того разнообразенъ и пестръ, что совсѣмъ сложно установленному числу рублей за каждую выполненную работу найти абсолютно никакой возможности. И въ другихъ производствахъ сложно и рядомъ необычайно трудно установить точные предѣлы участія отдѣльнаго рабочаго въ изготовленіи продукта. Какъ можно прокалькулировать работу, когда, напримѣръ, въ сухостроеніи стальная плита, для нанесенія ей необходимой формы, проходитъ черезъ руки 8 различныхъ категорій рабочихъ, прежде, чѣмъ получить совершенно готовый видъ? Къ предпріятіямъ, въ которыхъ введеніе сдѣльной платы чрезвычайно затруднительно, относятся такія, между прочимъ, которыя стоятъ въ самомъ центрѣ современнаго промышленнаго міра,—именно, предпріятія, изготовляющія орудія производства.

Обращаясь къ тѣмъ отраслямъ промышленности, гдѣ введеніе сдѣльной платы возможно, слѣдуетъ поставить вопросъ,—вызоветъ ли эта форма платы обезцѣненіе высокую производительность труда?

Миѳъ приплось наблюдать заводъ, который обтачивалъ и заклалъ стальные для трехлюймовыхъ гранатъ. Рабочіе получали сдѣльную плату, достигавшую для отдѣльныхъ лицъ 30—40 рублей въ день. Вы думаете, что эта напряженная работа гарантировала высокую производительность предпріятія? Ничуть не бывало. До 80% выработки завода признавались при пріемкѣ негоднымъ. Увеличеніе сколько возможно количество обтачиваемыхъ стакановъ, рабочіе ухудшали качество производимой работы.

Сдѣльная плата интересна предпріятію только тѣмъ, что она возбуждаетъ у рабочаго стремленіе выработать возможно большее количество продукта. Несомнѣнно, что это желаніе противорѣчитъ интересамъ той промышленности, въ которой обращается съ серьезное вниманіе на качество продукта. Капризно предполагать, что можно согласить со сдѣльной платой и высокую интенсивность производительности, предъявляя соотвѣтствующія требованія къ рабочему. Нормированіе качества продукта, само по себѣ въ высшей степени желательное, ни въ какой связи со сдѣльной платой не стоитъ. Обезпечить качественно высокую производительность труда можно не сдѣльной платой, которая этому только мѣшаетъ, а инными путями—возбужденіемъ сознанія и посредствомъ техническаго образованія всѣхъ вообще работниковъ.

Если мы обратимся къ вліянію сдѣльной платы на рабочій классъ, прежде всего бросится въ глаза то, что въ цѣломъ рядѣ производствъ она будетъ означать возвратъ назадъ къ самымъ низшимъ рабочей организаціи на опредѣленіе условій труда. Теперь рабочіе всюду стремятся не давать хозяину возможности договариваться съ каждымъ рабочимъ поодиночкѣ. При сдѣльной платѣ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ трудъ отдѣльныхъ рабочихъ раздѣленъ хотя бы въ деталяхъ, гдѣ нельзя, въ силу техническихъ особенностей, создать общія нормы для группы рабочихъ, условія труда будутъ опредѣляться соглашеніемъ одиночки-рабочаго съ мастеромъ или хозяиномъ. А это почти всегда будетъ означать ухудшеніе условій труда.

Не нужно, конечно, забывать и того, что сдѣльная плата слишкомъ часто является средствомъ увеличить эксплоатацію рабочаго класса. Хозяева, замѣчая кому вы работаютъ у самыхъ искусныхъ рабочихъ, понижаютъ плату до того, чтобы и средній рабочій хочъ вырабатывать минимальный заработокъ съ напряженіемъ всѣхъ силъ. Видимъ ли мы обезпечены теперь отъ такихъ посягательствъ? Такъ ли сильны наши союзы, чтобы всегда защитить рабочаго отъ капиталистическихъ или государственныхъ попытокъ, имѣющихъ обезцѣненіе необходимаго повышенія производительности труда, выжать изъ него больше, чѣмъ позволяютъ интересы рабочаго класса? Въ центральныхъ комитетахъ желѣзнодорожныхъ объединеній на этотъ счетъ иная точка зрѣнія, а у тѣхъ, кто работаетъ самъ на фабрикѣ, особенно мелкой, преобладаетъ другая.

Изыскивая способы повысить производительность труда, не слѣдуетъ забывать о томъ, что трудится,—о рабочемъ классѣ въ цѣломъ, и его общихъ интересахъ. Естественно поэтому такіе почти всѣ разрѣшеніе острыхъ вопросовъ организаціи производства, которые сохраняли бы единство рабочаго класса, или вносили разложеніе въ его ряды.

Въ противоположность приказанію по желѣзнымъ возрѣніямъ практицизмомъ (къ которому обнаруживается склонность и въ Россіи), мы считаемъ единственно правильной линіей поведенія лишь такую, которая въ полной мѣрѣ согласуетъ интересы производства съ интересами пролетаріата.

Въ прошломъ году союзомъ архитектурно-строительныхъ рабочихъ, въ цѣляхъ поднятія производительности труда была введена сдѣльная плата. Въ результатѣ заработки отдѣльныхъ рабочихъ поднялись до 60—80 рублей въ день, въ то время, какъ во многихъ предпріятіяхъ своихъ членовъ и тысячи безработныхъ. Союзъ былъ почувствовалъ неправильность своей тактики и сдѣльную плату отмѣнилъ. Такихъ примѣровъ можно бы привести очень много.

Мы рѣшительно несогласны съ тѣмъ, что повременная плата развращаетъ рабочаго въ его отношеніи къ производству. Мы склонны, наоборотъ, указывать на то, что сдѣльная плата слишкомъ часто вноситъ деморализацію въ ряды рабочаго класса. Она увеличиваетъ кадры безработныхъ, прямо отнимая у нѣкоторыхъ изъ нихъ возможность получить кусокъ хлѣба. Она разобщаетъ рабочихъ на группы болѣе ловкихъ и менѣе ловкихъ. Она способствуетъ развитію трудового агонизма и убиваетъ товарищескія отношенія.

При всемъ этомъ, какъ мы видѣли выше, сдѣльная плата далеко не всегда и не всегда можетъ повлечь къ увеличенію производительности труда.

Съ точки зрѣнія общихъ интересовъ рабочаго класса, она допустима лишь въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ ея введеніе не возвращаетъ насъ ко времени, когда царствовало индивидуальное соглашеніе рабочаго съ мастеромъ. Необходимымъ условіемъ является при этомъ наличность сильнаго, мѣстнаго союза, съ широкимъ развитіемъ мѣстной самодѣятельности, который, съ одной стороны, сможетъ фактически не допустить вниженія реальной заработной платы, а съ другой—поставитъ опредѣленные предѣлы для максимальной выработки и напряженности труда, тѣмъ, конечно, самымъ, въ сущности, сдѣльную плату къ повременной.

Увеличеніе же производительности труда должно достигаться не разложеніемъ пролетаріата на привилегированное меньшинство и обезсиленное большинство, а только такими мѣрами, которыя поднимали бы на высшую ступень техники производства и культуры самого рабочаго.

Мы не считаемъ въ настоящее время возможнымъ установленіе реальности заработной платы, на высшую ступень техники производства и интенсивность производителя. Съ другой стороны насущнѣйшей задачей является распространеніе на всю массу рабочихъ техническаго образованія.

Независимый.

Отъ Конторы газеты „Рабочая Жизнь“.

Вслѣдствіе проведенія союзомъ печатниковъ новаго тарифа цѣна отдѣльнаго № нашей газеты повышается до 30 коп. въ Москвѣ, 35 коп. на вокзалахъ.

Рабочимъ организаціямъ газета отпускается по 25 коп. экземпляръ.

Пролетаріатъ умственнаго труда.

Главнѣйшимъ и рѣшающимъ условіемъ существованія для всѣхъ наемныхъ работниковъ, независимо отъ мѣста и формы ихъ труда, является необходимость продавать свою рабочую силу. Эта необходимость одинаково касается наемныхъ тружениковъ всѣхъ профессій, какъ тѣхъ, въ которыхъ преобладаетъ физическій трудъ, такъ и тѣхъ, въ которыхъ преимущественную роль играетъ трудъ умственный.

Съ необходимостью продавать свой трудъ хозяевамъ,—кто бы они ни были—частные предприниматели, государство или муниципальныя учрежденія,—естественно связана невозможность для всѣхъ наемныхъ работниковъ бороться за уничтоженіе системы наемнаго труда для замѣны ея новой системой общественнаго хозяйства, основанной на самоуправленіи трудящихся.

Эти основные общественно-экономическіе признаки, объединяющіе всѣхъ наемныхъ тружениковъ, настолько существенны, что всѣ религіозныя, національныя, политическія и прочія различія между пролетаріями должны отойти на задній планъ.

Соотвѣтственно этому, на почвѣ разносторонняго и длительнаго опыта классовой борьбы въ средѣ французскаго пролетаріата возникло и развилось движеніе такъ называемаго революціоннаго синдикализма, дѣятелями котораго является профессіональные союзы рабочихъ и служащихъ; объединять ихъ Всеобщая Конфедерація Труда, учредительный уставъ которой (ст. 2) говоритъ, что въ эту Конфедерацію входятъ «всѣ наемные труженики, независимо отъ ихъ политическихъ и религіозныхъ убѣжденій, живущіе продажей своего труда и сознающіе необходимость борьбы за истребленіе системы наемнаго труда и патроната».

Въ настоящее время въ «Конфедерацію», на ряду съ синдикатами городскихъ и сельскихъ рабочихъ, входятъ на автономныхъ началахъ профессіональные союзы (и ихъ федераціи) народныхъ учителей, почтово-телеграфныхъ и желѣзнодорожныхъ служащихъ, таможенныхъ чиновниковъ, муниципальныхъ (т.-е. городскихъ и земскихъ) служащихъ, чиновниковъ финансоваго вѣдомства и вообще представителей такъ называемаго административнаго пролетаріата разныхъ вѣдомствъ.

Такое объединеніе пролетаріевъ физическаго и умственнаго труда не только вытекаетъ изъ однородности условій ихъ об-

КРАСНАЯ ВОЛНА.

(Романъ изъ жизни французскихъ синдикалистовъ и революціонеровъ).

Соч. Рони.

Франсуа Руммонъ, молодой рабочій агитаторъ возвращается изъ революціоннаго объѣзда провинціи въ Парижъ. Въ одномъ изъ предмѣстій города онъ становится свидѣтелемъ обыска, похоронъ двухъ рабочихъ. Въ теченіе уже цѣлыхъ сутокъ онъ безуспѣшно ожидаетъ товарищей.

V.

Въ Жантили Руммонъ засталъ неопредѣленное волненіе: отсутствіе новыхъ событій гасило полетъ изрядной фантазіи. Правда, нѣсколько разъ уже проносилась вѣсть, будто засѣданные отвѣчаютъ на сигналы,—и толпы людей, кидая все, мчались на мѣсто происшествія. Лихорадочное возбужденіе все росло и расширялось, захватывая зачуги и рабочія казармы, углубляясь все дальше въ закоченѣлыя предмѣстья. Но прозаичная въ своемъ наружномъ проявленіи дѣйствительность быстро опрокидывала эту первую лихорадку.

Въ толпѣ преобладали мальчишки, женщины, бродяги. Лишь вечеромъ послѣ окончанія фабричнаго дня можно было замѣтить серьезные элементы.

Порой какой-либо крикъ или знакъ привлекалъ на время вниманіе всѣхъ. Отъ одного къ другому, словно зараза, передавалось это напряженное состояніе. Оно требовало лѣйствій. И люди суетились и двигались, вскарабкивались на холмы наваленной земли и хлама взбирались на стѣны — чтобы лучше видѣть; шли давя и тѣсня другъ друга, сжимались плотнымъ кольцомъ вокругъ разсказчиковъ.

Вѣсть прибывающимъ указывали на жену засѣданнаго Прежело. Она сидѣла на бревнѣ недалекоѣ отъ городскихъ полицейскихъ вмѣстѣ съ двоими дѣтьми. Съ какимъ-то тупымъ и безстрастнымъ выраженіемъ созерцала она, не отрывая глазъ, свѣтящую имъ. Порой ею овладѣвалъ порывъ нѣжности. Она клалась къ спасательному отряду. Но новый приступъ отчаянія бросалъ ее обратно, и по хуторомъ желтовато-сѣрому лицу ея медленно катились слезы похожія крупнымъ каплямъ дота. Вотъ уже проходитъ четыре часа какъ она не умывалась и даже не сыпалась опрадать распустившіеся и ниспадавшіе безпорядочными прядями волосы, шпильки отъ которыхъ давно затерялись. И каждый разъ какъ она пыталась вытереть лицо своими земнистыми руками,—она размазывала лишь новыя полосы грязи.

Ея малыша страшно скучали. Словно щенята, бродили они вокругъ матери. У нихъ уже не было настроенія продолжать свои игры. Поочередно кормили ихъ кузенъ Исидоръ и кузина Викторина принесеннымъ хлѣбомъ со свининой.

Исидоръ Пуралъ неустанно возвращался на мѣсто происшествія. Онъ жилъ въ постоянномъ и радостномъ напряженіи. Послѣ очередной свирѣпой критики хода спасательныхъ работъ онъ лѣзалъ передышку въ какомъ-либо изъ окрестныхъ кабачковъ. За истекшіе сутки онъ основательно ознакомился со всѣми изъ нихъ въ окружности двухъ верстъ.

Пуралъ постоянно изливалъ свое негодованіе на правительство, буржуазію и армію. Казалось, ему доставляло большое удовольствіе звукъ собственнаго голоса и размашистые жесты какими онъ сопровождался.

Отъ времени до времени около агентовъ полиціи выростала длинная женская фигура въ черномъ. Она была закутана въ рыжеватую шаль; на головѣ красовалась шляпа съ кистью вишенъ, съ которыхъ сошла полировка, и горло вытянутое птичьимъ перомъ. Это была госпожа Цикорій по прозванію, супруга похороненнаго врага Александра Гиньоль.

Около носа этой почтенной особы разрослось большое бурое пятно. Дѣло въ томъ, что она скорѣе отказалась бы отъ куска хлѣба чѣмъ отъ своей порціи табаку. Казалось, послѣдній остатокъ чувствительности ея нервной системы нѣжнымъ сосредоточился въ носу. Если ей не хватало бураго зелья—жизнь становилась несносно тяжелой. Поникнувъ головой, бродила она, размышляя о тщетѣ всего земного. Но стоило ей лишь вновь овладѣть табакомъ и снова она бодро несла тяжелый крестъ своей судьбы. И снова она съ утра до вечера таскала неутомимо по улицѣ свои пакеты съ цикоріемъ, на выручку отъ котораго она существовала.

По дорогѣ она подбирала корки хлѣба, картофель и прочіе отбросы кухни; она ухаживала за беременными; слѣдила за ребятами; бѣгала по порученьямъ; даже писала письма для болѣе безграмотныхъ, чѣмъ сама. Не было въ мірѣ женщины съ болѣе скромными потребностями, чѣмъ она. Купивъ на два су хлѣба, она имѣла завтракъ и обѣдъ. Табакъ потерпалъ остальное. Чашка кофе была неслыханнымъ лакомствомъ, и рано ноя она была готова на все. Иногда Александръ угощалъ ее стаканомъ въ кабачкѣ или дарилъ ей монету въ двадцать су. Случалось это очень рѣдко. Онъ считалъ свой супружескій долгъ исполненнымъ, если внесъ плату за жилище и не съѣдалъ хлѣба жены. Обѣдалъ онъ внѣ дома, и ночевалъ въ немъ раза два въ недѣлю.

Все же она была привязана къ нему и считала его добрымъ парнемъ. Теперь когда его постигло это страшное несчастье и неизвѣстно было, живъ ли онъ вообще, чувство жалости охватило ее. И все же на какъ-то не была увѣрена, что жалѣетъ его. На ряду и смѣшивались съ этимъ чувствомъ, смутно жило и другое — чувство горжества и злорадства.

Хотя она никогда не испытывала ревности, все же гдѣ-то, въ самой глубинѣ существа, гнѣздилось негодованіе и горечь обиды.

Этотъ здоровый Александръ безъ труда могъ бы прокормить ее, но не дѣлалъ этого. Онъ могъ бы хоть немного уділить ей вниманія, какъ женщинѣ,—и даже не думалъ объ этомъ.

Онъ самъ хвасталъ ей не разъ сколько тратитъ денегъ на женщинъ. Сколько мужей имѣютъ некрасивыхъ женъ и все же тратятъ ихъ своимъ вниманіемъ. Развѣ не лучше, что бродяги насиловали даже восьмидесятилѣтнихъ старухъ? Что же стоило этому здоровенному, словно быкъ, Александру, удѣлить ей нѣсколько времени, хотя бы воскресенье, утромъ? Но нѣтъ, никогда, никогда.

Послѣ всѣхъ этихъ мыслей ей уже переставало казаться страшнымъ несчастьемъ и вопіющей несправедливостью то, что Александръ похороненъ обязомъ.

Третій изъ землекоповъ Мюнско не имѣлъ ни жены, ни семьи. Никто не убивался надъ его судьбой, даже любовницы. Ибо уже шесть мѣсяцевъ назадъ онъ проглядѣлъ послѣднюю, раскровянивъ ей предварительно лицо и выбивъ нѣсколько зубовъ. Это былъ скупецъ и забіяка. Въ винѣ онъ не признавалъ компаній. Пилъ онъ одинъ въ своей мансардѣ, притомъ самое дешевое—въ четыре су литръ—пиво, и напивался всего лишь напополовину, хотя и очень любилъ войти до градуса.

Руммонъ переходилъ отъ группы къ группѣ. Онъ тонко чувствовалъ толпу не только въ цѣломъ, но и въ слагающихъ ее частяхъ. Это и давало ему такую власть надъ ней.

Нѣсколько минутъ онъ наблюдалъ за дѣйствіями спасательнаго отряда. Люди работали вяло. Отупѣвавшая ихъ напряженіе угасла.

Они уже были увѣрены, что найдутъ лишь холодные трупы.

Полиція удерживала напирающую толпу усталыми жестами.

— Пока ничего нельзя предпринять — мелькнуло въ головѣ Руммона, въ которомъ ритъ толпы всегда вызывалъ представленіе возмущенія — нужно обождать прихода рабочихъ.

Онъ откинулся на Пурала. Тотъ испустилъ крилый крикъ радости. Его глаза, блаженные отъ выпитаго вина остановились съ выраженіемъ восхищенія на фигурѣ агитатора.

— Вѣдь это чортъ знаетъ что! Вотъ уже тринадцать часовъ какъ длится эта комедія! А тѣ внизу вѣдь жлутъ! Вѣдь они жлутъ! Клянусь головой, Вѣчный братъ! Я такъ ясно вижу его передъ глазами. Вижу, какъ его славила земля и камни. Онъ задыхается и не можетъ ни жить, ни умереть... Такъ ведутъ себя умные люди! Да развѣ въ нихъ хоть капля мозга! Если ихъ вытащатъ мертвыми,—это вина министерства! Вы повелете насъ въ конфедерацію. Мы имъ покажемъ, дьяволъ ихъ подери!

Онъ дергалъ за рукавъ пропагандиста. Тотъ слушалъ его терпѣливо. Пуралъ могъ послужить для созданія группы, ядра какого-либо выступленія. Руммонъ всегда ожидалъ отъ народной демонстраціи.

Онъ страшно любилъ эти выступленія, гдѣ стихія срывается и всеволѣетъ инертность массы, гдѣ слабая искра зажигаетъ огненное пламя мятежа.

— Вы правы, — отвѣтилъ онъ машинально,—если бы въ этой ямѣ оказались зарыты буржуа, — нашлось бы средство чтобы спасти ихъ скорѣе.

— Долой толстосумовъ!—завопилъ Пуралъ.

Крикъ этотъ чрезвычайно обрадовалъ мальчишекъ, игравшихъ въ козла. Словно стая воронъ, прилетѣли они къ его источнику. Ихъ визгъ и возни долетѣли до жены Прежело. Она подняла свое земнистое лицо Госпожа Цикорій остановила на полпорогѣ свою щепотку табаку.

— Не сейчасъ!—сказалъ революціонеръ на ухо Пуралю.—Обождемъ прихода рабочихъ.

Прошло шесть. Словно встревоженный муравейникъ, высыпали рабочіе. Съ огромныхъ заводовъ Менрука съ верфей Жантили, съ фабрикъ и мастерскихъ предмѣстья шли они. Рабочіе Делаборда явились первыми.

— Вотъ человѣкъ съ красивой бородой. — пасхальпиво воскликнулъ чей-то женскій голосъ.

Большая борода,
Чтобъ въ ней прятать пальцы,
Чтобъ въ ней прятать пальцы!

пропѣла Жоржетта Меліеръ. Она потомила, блѣдная отъ усталости трудового дня, съ небольшими, дѣлавшими ее еще болѣе интересной, кругами у глазъ. Со смѣхомъ она обратилась къ Руммону:

— Скажите... вы тутъ учините большой скандалъ? Вы будете говорить? Съ шумомъ и крикомъ окружила революціонера вся фабрика.

— Тише тутъ! — воскликнулъ, наливаясь кровью Пуралъ, обращаясь къ Жоржеттѣ.—Только черноокіе могутъ смѣяться въ такую минуту. Имѣйте уваженіе къ мертвымъ!

Онъ ударилъ себя нѣсколько разъ трагически въ грудь.

Но Жоржетту было трудно запугать. И она, весомнѣнно, поняла бы его на смѣхъ, если бы не признала правильность его словъ. Не зная никакого авторитета среди живыхъ, готовая насмѣяться отъ души надъ толстосумомъ и вообще, какъ надъ простымъ фокусникомъ, она относилась, однако, почтительно къ мертвымъ. При видѣ катафалка, свѣчи, мерцающей погребальной священника, несущаго хоругви, при звукѣ похоронныхъ колоколовъ ея маленькая легкомысленная и чувствительная душа спазмалась отъ страха и страннаго волненія.

— Вы правы,—отвѣтила она,—я не подумала о мертвыхъ.

Викторина Пуралъ принесла пищи двоюродной сестрѣ и ея малышамъ. Это привлекло вниманіе присутствующихъ. Толпа собиралась ужинать всюдушной семьей, какъ созерцаютъ кормежку звѣрей, въ зоологическомъ саду. Приборы были растащены въ большомъ числѣ мелкихъ плотей. Викторина приготовила рагу, аккуратно разложила хлѣбъ и поставила бутылку вина. Отнявъ у малышей потерялъ тепленіе и жадно схватилъ кусокъ хлѣба. Смѣхъ пробѣжалъ по толпѣ, словно порывъ вѣтра въ листвѣ деревьевъ. Вдова наполнила тарелки ребятъ, но сама, отдѣлачись приборъ, огорчилась коркой хлѣба. Это сильно понравилось окружающимъ. Женщины восхищались ея поведеніе. Мужчины сочувственно покивали головами.

Госпожа Цикорій бродила вокругъ импровизированнаго стола съ торчащимъ чепцомъ. Многія изъ женщинъ, завидуя ее хорошо, перешептывались между собой:

— Она ѣла сегодня даже меньше обычнаго.

Жена Прежело подумала, несомнѣнно то же самое: она оставила свою корку; онѣлила ее тоже, но потруги великолѣпіе Александра и сказала:

— Всѣ мы теперь братья и сестры по несчастью.

Дружное ура разнеслось по воздухъ. Рвалались аплодисменты. Женщины кивали отъ восторга. Грязь дѣтворы, взобравшись на старый вагонъ, махала платками и бумажными шляпами.

— Наконецъ-то состоялось настроеніе,— пронеслось въ головѣ Руммона...

По толпѣ пробѣжалъ электрическій токъ. Распространилась новость, захватившая всѣхъ. Она перелилась отъ цѣпи полицейскихъ въ дѣтскую груду и прошла по ней толчками. Подтягивались вновь, поднимались назадъ, она мчалась все тише и тише до самыхъ крайнихъ группъ, гдѣ остановилась, и отсюда она распространилась по всему пространству.

Собаки, вотъ пріѣхали!

Описать переживаемое ими эта весть не могла. Это было что-то среднее между ужасомъ и радостью, между страхомъ и любопытствомъ. Ихъ охватило безумное желаніе видѣть, видѣть, видѣть! Они хотѣли видѣть, какъ ихъ будутъ убивать, какъ ихъ будутъ вѣшать, какъ ихъ будутъ разстрѣливать, побѣжать созерцаніемъ и растолкаться на вершинѣ: кто-то слышалъ стоны; одинъ изъ солдатъ отрѣзалъ руку; великанъ Александръ сошелъ съ ума и пѣлъ въ своемъ погребеньи. Толпа гудѣла и шумѣла. Судорожными толчками ее качало въ мѣсту обвала. Всѣ проявленія затихались. Женщины кричали въ жестокомъ гоненіе: дѣти плакали. Святые съ толпой полицейскіе всею цѣпью напали на ея ряды, еле въ силахъ удержать ихъ.

Между тѣмъ, спасательный отрядъ продолжалъ свое дѣло, принимая чрезвычайную осторожность. Одинъ изъ людей открылъ фуражку. Нѣсколько минутъ спустя показалась пара ногъ въ желтыхъ сапогахъ. Ударъ за ударомъ, постепенно открыли тѣло Феликса Прежело.

На немъ не было ни одной царапины. Въ рыжей тужуркѣ и жилетѣ шерстяномъ, со спокойнымъ, чисто выбритымъ лицомъ, слѣпка залежалымъ землей, онъ не былъ похожъ на мертвеца. Когда солдаты подняли его,—жуткое молчаніе спустилось надъ тысячами людей. Замѣтно было, какъ отъ центра къ окружности замирали голоса—въ томъ же порядкѣ, какъ возникало возбужденіе. Общее вниманіе обратилось на подуслѣвъ, остановилъ ротъ полуоткрытымъ... Потомъ голосъ сдержанно возобновился. Тѣмъ, кто ничего не видѣлъ, воображеніе рисовало конкретныя картины. Взрывъ страшной волной ужаса по напряженнымъ нервамъ коллективнаго человѣка. Это крикнули, вылѣзли глаза и шѣпчинись руками въ волосы, жена Прежело, колыхающаяся волна полицейскихъ. Надъ толпой человѣка поднялись рыжеватые волосы, мелкочное лицо съ куриной бородкой, сухопарая хурица Феликса Прежело.

— Они убили его! Они убили его!—вопила вдова и рвала на себѣ платье волосы.

— Долой убійцъ! Долой кровопійцъ! Очень ясно!—завопилъ Пуралъ, хватая истерическихъ пришлыхъ и замахалъ фуражкой.

Электрическій разрядъ пронесся сабакой. Смѣлое листья пали каменной грудь, вызвучали люди. Сквозь всеопщательный и несгласованный крикъ звучали все отдѣленіе, все рѣзче, все грознѣе:

— Долой убійцъ! Долой кровопійцъ!

Въ возбужденномъ настроеніи собаки не могли быть рѣчи о случайности.

щественнаго «бытія», но и настоятельно диктуется самымъ существомъ той основной цѣли, къ которой стремится революціонный синдикализмъ; стремится же онъ, какъ извѣстно, не къ захвату политической власти, а къ овладѣнію всей системой народнаго хозяйства. Въ сравненіи съ такимъ овладѣніемъ, захватъ политической власти, какъ показываетъ, между прочимъ, и наша россійская исторія,—дѣло гораздо болѣе простое и несложное, для осуществленія котораго достаточно бываетъ голой физической силы и слѣпого довѣрія темной массы. Иное дѣло—овладѣть общественнымъ хозяйствомъ. Какъ и всякая творческая дѣятельность, а тѣмъ болѣе, такая многосторонняя и сложная, какъ организація народнаго хозяйства, всѣ части которой неразрывно органически связаны между собой, — она, очевидно, требуетъ предварительной разносторонней подготовки, и, въ концѣ - концовъ, наличности такихъ матеріальныхъ, техническихъ и психологическихъ условій, которыя не могутъ быть созданы декретами самой твердой соціалистической власти. Вотъ почему синдикалисты смотрятъ на профессіональные синдикаты рабочихъ и служащихъ, на ихъ федераціи и биржи труда съ цѣлой сѣтью связанныхъ съ ними просвѣтительныхъ и иныхъ рабочихъ кооперативовъ, не только какъ на орудіе повседневной классовой борьбы, но и какъ на ячейки будущаго строя, въ которыхъ создается его общественно-хозяйственный фундаментъ, и въ которыхъ пролетаріатъ духовно воспитывается и разносторонне подготовляется къ своей весьма сложной и отвѣтственной роли будущаго хозяина жизни.

Въ осуществленіи этой цѣли пролетаріатъ административный и такъ называемые работники умственнаго труда являются естественными и необходимыми союзниками труда физическаго. Не говоря уже о высоко-квалифицированныхъ спеціалистахъ въ разныхъ областяхъ, но и рядовые работники какого-нибудь конторскаго или канцелярскаго труда будутъ крайне необходимы для всякаго рода учета, регистраціи и иныхъ операцій въ громадномъ и сложномъ дѣлѣ національнаго и международнаго хозяйства.

Дѣйствуя въ такомъ именно направленіи, синдикализмъ стремится объединить въ себѣ всѣ общественно-необходимые и полезные пролетарскіе элементы какъ физическаго, такъ и духовнаго творчества. За предѣлами этого объединенія должны остаться только нынѣшніе хозяева жизни, обреченные въ будущемъ на окончательное исчезновеніе за ихъ совершенной ненадобностью.

Къ сожалѣнію, это единство интересовъ и задачъ для пролетаріата обѣихъ названныхъ категорій не вошло еще надлежащимъ образомъ въ ихъ сознаніе, благодаря крайней отсталости нашей страны во всѣхъ отношеніяхъ. Надо полагать, все же, что и у насъ, какъ въ Западной Европѣ, въ связи съ дальнѣйшимъ развитіемъ условій пролетарскаго «бытія», промышленному пролетаріату суждено сыграть въ отношеніи къ интеллигентному пролетаріату показательно-воспитательную роль стараго брата, болѣе опытнаго и смѣлаго въ практикѣ организованной послѣдовательной и дружной классовой борьбы на внѣпартійной почвѣ профессіонально-экономическихъ и общественно-культурныхъ интересовъ.

К. Нам—ченко.

Внутренній врагъ рабочаго класса.

Въ тяжелой повседневной борьбѣ за свое существованіе рабочему классу приходится бороться съ многочисленными врагами; между ними есть одинъ могущественный врагъ, который губитъ рабочихъ физически, калѣчитъ ихъ духовно и дѣлаетъ изъ нихъ безвольныхъ членовъ общественной жизни. Этотъ страшный врагъ—водка и вообще всѣ спиртные напитки.

Въ настоящій моментъ, когда въ Россіи запрещена продажа спиртныхъ напитковъ и официально Россія считается трезвой страной, поднимать вопросъ о водкѣ, казалось бы, дѣло лишнее. Но, въ дѣйствительности, Россія, по-прежнему, пьяная страна. За отсутствіемъ водки и вина пьютъ ханжу, политуру, «самогонку» и т. д. Пьянство процвѣтаетъ какъ и раньше, и зло, приносимое «зеленымъ змѣемъ», нисколько не уменьшилось.

Вопросъ о пьянствѣ становится больнымъ вопросомъ русской жизни, такъ какъ алкоголизмъ, наравнѣ съ народной темнотой и невѣжествомъ, является главнымъ врагомъ русскаго народа.

Въ особенности губителенъ этотъ врагъ для русскаго рабочаго класса; онъ заставляетъ рабочаго мириться съ его тяжелымъ положеніемъ, притупляетъ его жажду борьбы и стремленіе къ свободѣ.

Въ наши дни, обыкновенно, принято всюду видѣть «контръ-революцію», но въ этихъ страхахъ мы забываемъ лишь взглянуть на себя. Причина слабости нашей революціи и, быть можетъ, ея гибели, находится въ насъ самихъ и рабочій классъ въ настоящій моментъ больше всего страдаетъ отъ своихъ внутреннихъ враговъ—невѣжества и алкоголя, чѣмъ отъ какихъ либо враговъ внѣшнихъ.

Вотъ почему всѣ сознательные рабочіе должны возможно скорѣе сплотиться для борьбы именно съ этими внутренними врагами пролетаріата, такъ какъ, побѣдивъ ихъ, рабочіе смогутъ легко достигнуть побѣды и надъ врагами внѣшними.

Къ сожалѣнію, соціалисты всѣхъ направленій и партій, мало обращаютъ вниманія на вопросъ объ алкоголизмѣ; увлеченные всецѣло политической борьбой, они считаютъ этотъ вопросъ «мелочью», дѣломъ второстепеннымъ. Многіе изъ нихъ смотрятъ даже отрицательно на антиалкогольную пропаганду и вмѣстѣ съ Каутскимъ считаютъ пропаганду трезвости даже опасной для классовой борьбы.

Каутскій, въ одной изъ своихъ статей, говоритъ, что «трактиръ—это единственный оплотъ политической свободы пролетаріи. Безъ трактира, говоритъ онъ, для нѣмецкаго пролетаріата не существуетъ не только общенія, но и политической жизни».

Однако, суровая дѣйствительность, не укладывающаяся въ рамки теоретическихъ разсужденій, показала всю отрицательную сторону трактира, какъ «оплота политической свободы». Огромный вредъ, приносимый рабочему классу спиртными напитками, сознается теперь почти всѣми европейскими дѣятелями рабочаго движенія. Въ настоящее время англійскіе тредъ-юніоны и французскіе рабочіе синдикаты отводятъ борьбѣ съ алкоголизмомъ видное мѣсто въ своей дѣятельности, а голландскіе рабочіе уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ постановили, что «каждый принимающій активное участіе въ рабочемъ движеніи долженъ совершенно воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ».

Дѣятелямъ и работникамъ русскаго профессіональнаго движенія необходимо также включить въ свою программу и борьбу съ пьянствомъ, такъ какъ у насъ въ Россіи пьянство среди рабочихъ распространено еще больше, чѣмъ въ другихъ странахъ.

Работникамъ русскаго профессіональнаго движенія слѣдуетъ помнить, что алкоголизмъ ведетъ за собою не только физическое вырожденіе и духовное одичаніе человѣка, но и нищету, преступленія и безконечную цѣпь страданій.

Если русскіе рабочіе стремятся серьезно къ соціализму, если они хотятъ принимать сознательное участіе въ соціально-политической жизни страны, то имъ необходимо прежде всего освободиться отъ постыднаго гнета алкоголя, потому что изъ тѣхъ, кто предается пьянству, никогда не вырабатываются борцы за дѣло рабочаго класса и за лучшее будущее.

Всѣ писатели и ученые, занимавшіеся вопросомъ о пьянствѣ, считаютъ алкоголь самымъ страшнымъ бичомъ народовъ. Ужасы войны и эпидемій не такъ разрушительны и гибельны, потому что они преходящее зло, тогда какъ спиртные напитки сѣютъ смерть и разрушеніе постоянно, изо дня въ день, изъ поколѣнія въ поколѣніе...

Алкоголизмъ является самымъ злѣйшимъ врагомъ рабочихъ, онъ не только ослабляетъ энергію рабочаго класса, но гаситъ и заливаетъ недовольство и духъ протеста, затемняетъ рабочаго сознаніе о необходимости борьбы, ослабляетъ волю рабочаго класса и дѣлаетъ его слабымъ и безсильнымъ.

На это намъ, быть можетъ, возразятъ, что иногда водка и вино дѣлаютъ храбрыми трусовъ, даютъ смѣлость робкимъ и вызываютъ наружу гнѣвъ возмущенія и протеста. Это вѣрно только отчасти; въ отвѣтъ на это возраженіе мы скажемъ, что, люди, дѣйствующіе подъ вліяніемъ алкоголя, способны лишь на бунтъ, на «бунтъ безсмысленный и жестокій», который не только не способствуетъ дѣлу рабочаго «освобожденія, но иногда даже задерживаетъ его.

Рабочее дѣло требуетъ не возбужденныхъ искусственно людей, а борцовъ съ холодной головой, обладающихъ ясными пониманіемъ всей серьезности и сложности исторической задачи пролетаріата.

Не случайными вспышками и бунтами, рабочій классъ добьется своего освобожденія отъ ига капитализма, но лишь планомѣрной, повседневной организованной борьбой, при чемъ эта борьба должна вестись на два фронта: и противъ капиталистической эксплуатаціи и противъ внутреннихъ враговъ рабочаго класса—невѣжества и пьянства.

Если рабочій классъ хочетъ добиться улучшенія своего положенія и завоевать освобожденіе труда, то онъ долженъ научиться побѣждать и свои вредныя и порочныя привычки, и, прежде всего, побѣдить своего злѣйшаго врага—алкоголь.

Н. Лебедевъ.

Примѣчаніе редакціи: Товарищи, которые заинтересуются вопросомъ объ алкоголизмѣ и пожелаютъ подробно ознакомиться съ вліяніемъ алкоголя на организмъ человѣка и выяснить весь вредъ, приносимый спиртными напитками, могутъ обращаться въ редакцію «Рабочей Жизни» за справками и указаніями литературы для антиалкогольной пропаганды.

Душа рабовъ.

На Тверской, на балконѣ бывшаго губернаторскаго дома, да и въ многихъ другихъ мѣстахъ Москвы въ царскіе дни выставлялись изображенія Николая и Алисы.

Перваго мая на этихъ мѣстахъ красовались портреты Маркса и Энгельса.

Какая умилительная картина, какой небывалый прогрессъ соціализма и революціи!

«Народу» нужны божки. Толпа хочетъ «героевъ». Если ихъ нѣтъ, ихъ нужно выдумать. Нѣтъ Алисы, такъ дайте Энгельса. Нельзя по улицамъ носить ликъ «вѣнценоснаго», понесемъ бородатую физіономію Маркса.

Старая психологія! Нѣмецкая соціалъ-демократическая психологія: итти въ трактиръ на собраніе и, попивая пиво, слушать рѣчь о соціальной революціи, которая сама собой придетъ черезъ 2,000 лѣтъ. А идя съ собранія, восторженно кричать: «гохъ!», встрѣтившемуся поросенку изъ «августѣйшаго» хлѣва или часами мерзнуть на улицѣ, ожидая проѣзда «самого»: Камъ же! Unser Kaiser!

Поддержаніе вѣры въ вождей, пророковъ, теоретиковъ имѣетъ «глубокій общественный смыслъ»:

Для «адвокатовъ безъ дѣлъ, врачей безъ больныхъ и науки, студентовъ по части билліарда, коммивояжеровъ и прочихъ приказчиковъ, а главное, мелкихъ журналистовъ», для всѣхъ тѣхъ, кто можетъ или хочетъ «спекульнуть» на рабочемъ движеніи,—«героя», вѣра въ нихъ совершенно необходимы.

Ссылаясь на ихъ авторитетъ, легче обработать человѣческое стадо. Цѣпи экономическаго или полицейскаго принужденія нужно же чѣмъ-нибудь замѣнить. Замѣнимъ ихъ святыми революціи и соціализма: нѣтъ кнута, такъ можно одѣть шоры!

А какъ удобно обдѣлывать маленькія дѣлишки въ тѣни большихъ или раздутыхъ фигуръ! А какъ выгодно быть жрецомъ, истолкователемъ словъ пророка для темной массы вѣрующихъ:

— Учитель сказалъ. Мы одни знаемъ и понимаемъ, что онъ сказалъ. Вы тамъ внизу благоговѣйте и повинуйтесь.

И снизу дружно звучитъ:

— Рады стараться! Гдѣ же намъ самимъ! Благодѣтели вы наши: думаете за насъ, работаете за насъ. Мы темные: гдѣ жъ намъ разобраться въ толстыхъ книгахъ. Мы слѣпые: пойдемъ, куда ваши покойники поведутъ. Да и лѣнивые мы: все отдадимъ, лишь бы не бороться самимъ, лишь бы не думать, не страдать самимъ.

Вѣчно ли такъ будетъ?

Много ли испытаній нужно еще перенести, чтобы додуматься до простыхъ истинъ:

Что вѣра въ божковъ, въ героевъ, въ вождей, какія бы имена они ни носили, что, бы они ни проповѣдывали,—лишь новая цѣпь, которой хотятъ сковать рабочую революцію.

Что «герои», теоретики, претендующіе на руководство движеніемъ—всѣ эти Марксы, Энгельсы и т. д., это вѣчный укоръ революціонной энергіи самихъ рабочихъ, это пассивное, бездѣятельное состояніе массы.

Будемъ, товарищи, признавать только одного «героя»:

— Массовое революціонное движеніе организованнаго рабочаго класса.

Будемъ отъ этого нашего героя требовать высокаго сознанія, чистой совѣсти, непрестанной, неукротимой борьбы.

А лавочники и интеллигенты пусть носятся съ портретами Марксовъ и проч.

Это ихъ дѣло.

На нашемъ же знамени написано:

— Движеніе безъ вождей, революція безъ героевъ.

Ч. Минічъ.

ВЪ СОЮЗАХЪ.

Союзъ почт.-тел. служащихъ.

Возникновеніе союза относится къ 1905 г. Просуществовалъ онъ тогда недолго; участники всероссійскаго съѣзда были арестованы и частью сосланы, а частью заключены въ тюрьмы; этой же участи подверглись и многіе изъ членовъ почтово-телеграфнаго союза, какъ участники всероссійской забастовки.

Съ первыхъ дней революціи 1917 года, началась вновь организаціонная работа, и 14 мая въ Москвѣ открылся второй всероссійскій съѣздъ почтово-телеграфныхъ служащихъ, который выработалъ уставъ и избралъ центральный комитетъ для проведенія въ жизнь постановленій съѣзда.

Несмотря на политическій угаръ и дѣленіе участниковъ съѣзда по политическимъ партіямъ, съѣздъ далъ названію союзу безпартійнаго, и уставомъ было предоставлено право политическаго самоопредѣленія каждаго члена союза; это и только исполнительная роль центральнаго комитета, широкая автономія ячеекъ и цѣлый рядъ другихъ положеній опредѣленно указываютъ на безсознательное проявленіе въ организаціи синдикалистскаго настроенія.

Столкновенія съѣзда съ Перетелкинымъ и центральнаго комитета съ Никитинымъ, Рожковымъ и Малиновичемъ, вызвали дружный отпоръ со стороны массъ, и въ жизни была закрѣплено другое положеніе: «власть всегда остается властью, въ чьихъ бы рукахъ она ни находилась; ея нравы, поступки и способы достиженія всегда одинаковы». Этотъ жизненный опытъ сказался и во время фиктивнаго перерыва работъ съѣзда, когда на съѣздѣ осталось около 300 человѣкъ, изъ 1,000 бывшихъ на открытіи съѣзда.

На съѣздѣ собралось около 300 человѣкъ, но прежде, чѣмъ приступить къ работѣ, делегаты были тщательно переписаны своевременно благозвучнѣйшаго и со съѣзда было уволено нѣсколько «контръ-революціонеровъ». Остальные, желая такъ или иначе присутствовать на съѣздѣ, записались въ число сочувствующихъ нѣкимъ эсъ-эрамъ, или большевикамъ; есть на съѣздѣ небольшія группы анархо-синдикалистовъ, «безпартійныхъ» и «профессіоналовъ»; къ послѣднимъ двѣ группы укрылись с.-р. и меньшевики.

Дѣловая работа съѣзда не сильно ему удавалась; большая часть времени ушла на «фракціонныя» совѣщанія и на обсужденіе текущаго момента.

2 мая было разрѣшено членамъ п. к.-та стараго созыва сдѣлать докладъ о прежней работѣ, и 4-го мая центральный к.-тъ вынужденъ былъ прекратить чтеніе своихъ докладовъ, т. к. съѣздъ изъ явленіемъ «господствующей» партіи постановилъ большую часть ихъ не выслушивая передать въ комиссію, между тѣмъ, какъ вопросъ о возможности докладчикамъ принимать участіе въ работахъ комиссій, даже не поднимался.

Затѣмъ съѣздъ избралъ комиссію изъ большевиковъ и лѣвыхъ с.-р. для пріема отчетности и суммъ п. к.-та. Комитетъ на основаніи своего постановленія отказалъ комиссіи въ этомъ, указавъ, что все будетъ передано п. к.-ту, который будетъ избранъ на этомъ съѣздѣ.

Большевики на своемъ фракціонномъ собраніи постановили арестовать весь п. к.-тъ и соотвѣтствующую просьбу послали фигуръ! А какъ выгодно быть жрецомъ, истолкователемъ словъ пророка для темной массы вѣрующихъ:

— Учитель сказалъ. Мы одни знаемъ и понимаемъ, что онъ сказалъ. Вы тамъ внизу благоговѣйте и повинуйтесь.

И снизу дружно звучитъ:

— Рады стараться! Гдѣ же намъ самимъ! Благодѣтели вы наши: думаете за насъ, работаете за насъ. Мы темные: гдѣ жъ намъ разобраться въ толстыхъ книгахъ. Мы слѣпые: пойдемъ, куда ваши покойники поведутъ. Да и лѣнивые мы: все отдадимъ, лишь бы не бороться самимъ, лишь бы не думать, не страдать самимъ.

Вѣчно ли такъ будетъ?

Много ли испытаній нужно еще перенести, чтобы додуматься до простыхъ истинъ:

Что вѣра въ божковъ, въ героевъ, въ вождей, какія бы имена они ни носили, что, бы они ни проповѣдывали,—лишь новая цѣпь, которой хотятъ сковать рабочую революцію.

Что «герои», теоретики, претендующіе на руководство движеніемъ—всѣ эти Марксы, Энгельсы и т. д., это вѣчный укоръ революціонной энергіи самихъ рабочихъ, это пассивное, бездѣятельное состояніе массы.

Будемъ, товарищи, признавать только одного «героя»:

— Массовое революціонное движеніе организованнаго рабочаго класса.

Будемъ отъ этого нашего героя требовать высокаго сознанія, чистой совѣсти, непрестанной, неукротимой борьбы.

А лавочники и интеллигенты пусть носятся съ портретами Марксовъ и проч.

Это ихъ дѣло.

На нашемъ же знамени написано:

— Движеніе безъ вождей, революція безъ героевъ.

Ч. Минічъ.

ВЪ СОЮЗАХЪ.

Союзъ почт.-тел. служащихъ.

Возникновеніе союза относится къ 1905 г. Просуществовалъ онъ тогда недолго; участники всероссійскаго съѣзда были арестованы и частью сосланы, а частью заключены въ тюрьмы; этой же участи подверглись и многіе изъ членовъ почтово-телеграфнаго союза, какъ участники всероссійской забастовки.

Съ первыхъ дней революціи 1917 года, началась вновь организаціонная работа, и 14 мая въ Москвѣ открылся второй всероссійскій съѣздъ почтово-телеграфныхъ служащихъ, который выработалъ уставъ и избралъ центральный комитетъ для проведенія въ жизнь постановленій съѣзда.

Несмотря на политическій угаръ и дѣленіе участниковъ съѣзда по политическимъ партіямъ, съѣздъ далъ названіе союзу безпартійнаго, и уставомъ было предоставлено право политическаго самоопредѣленія каждаго члена союза; это и только исполнительная роль центральнаго комитета, широкая автономія ячеекъ и цѣлый рядъ другихъ положеній опредѣленно указываютъ на безсознательное проявленіе въ организаціи синдикалистскаго настроенія.

Столкновенія съѣзда съ Перетелкинымъ и центральнаго комитета съ Никитинымъ, Рожковымъ и Малиновичемъ, вызвали дружный отпоръ со стороны массъ, и въ жизни была закрѣплено другое положеніе: «власть всегда остается властью, въ чьихъ бы рукахъ она ни находилась; ея нравы, поступки и способы достиженія всегда одинаковы». Этотъ жизненный опытъ сказался и во время фиктивнаго перерыва работъ съѣзда, когда на съѣздѣ осталось около 300 человѣкъ, изъ 1,000 бывшихъ на открытіи съѣзда.

На съѣздѣ собралось около 300 человѣкъ, но прежде, чѣмъ приступить къ работѣ, делегаты были тщательно переписаны своевременно благозвучнѣйшаго и со съѣзда было уволено нѣсколько «контръ-революціонеровъ». Остальные, желая такъ или иначе присутствовать на съѣздѣ, записались въ число сочувствующихъ нѣкимъ эсъ-эрамъ, или большевикамъ; есть на съѣздѣ небольшія группы анархо-синдикалистовъ, «безпартійныхъ» и «профессіоналовъ»; къ послѣднимъ двѣ группы укрылись с.-р. и меньшевики.

Дѣловая работа съѣзда не сильно ему удавалась; большая часть времени ушла на «фракціонныя» совѣщанія и на обсужденіе текущаго момента.

2 мая было разрѣшено членамъ п. к.-та стараго созыва сдѣлать докладъ о прежней работѣ, и 4-го мая центральный к.-тъ вынужденъ былъ прекратить чтеніе своихъ докладовъ, т. к. съѣздъ изъ явленіемъ «господствующей» партіи постановилъ большую часть ихъ не выслушивая передать въ комиссію, между тѣмъ, какъ вопросъ о возможности докладчикамъ принимать участіе въ работахъ комиссій, даже не поднимался.

Затѣмъ съѣздъ избралъ комиссію изъ большевиковъ и лѣвыхъ с.-р. для пріема отчетности и суммъ п. к.-та. Комитетъ на основаніи своего постановленія отказалъ комиссіи въ этомъ, указавъ, что все будетъ передано п. к.-ту, который будетъ избранъ на этомъ съѣздѣ.

Большевики на своемъ фракціонномъ собраніи постановили арестовать весь п. к.-тъ и соотвѣтствующую просьбу послали

Отъ Центральнаго Комитета Всероссійскаго почт.-тел. союза.

Въ послѣднее время въ мѣстныхъ газетахъ помѣщается рядъ замѣтокъ о съѣздѣ п.-т. служащихъ, въ которыхъ сообщается, что съѣздъ обвиняетъ ц. к., избранный вторымъ съѣздомъ, въ контръ-революціонной дѣятельности, въ созданіи тайнаго стачечнаго комитета («Стакома») для свержения совѣтской власти и т. д. Въ цѣляхъ возстановленія истины ц. к. считаетъ необходимымъ сообщить слѣдующее.

Центральный комитетъ все время былъ только исполнительнымъ органомъ союза п.-т. служащихъ и имѣлъ такового никакого участія въ созданіи стачечнаго комитета не принималъ; этотъ «тотъ созданъ совѣтомъ делегатовъ во время нижегородскаго съѣзда въ ноябрѣ м.-цѣ, 1917 г., для защиты учредительнаго собранія, того самаго у. с., которое въ то время защищала стоящая сейчасъ у власти партія большевиковъ. На этомъ съѣздѣ ц. к.-тъ пользовался правомъ только совѣщательнаго голоса и слѣдовательно вліять на разрѣшеніе вопроса о «Стакомѣ» въ ту или иную сторону не могъ; сама конструкція «Стакома» была строго конспиративна и о лицахъ входящихъ въ его составъ ц. к.-ту ничего не было извѣстно; нѣкоторое отношеніе къ «Стакому» имѣлъ предсѣдатель ц. к.-та П. М. Кингъ, но не какъ предсѣдатель или членъ ц. к.-та, а просто какъ членъ союза.

Центральному комитету принадлежало только право объявить о началѣ дѣятельности «Стакома», и онъ, пользуясь этимъ правомъ, не вызвалъ къ жизни этотъ аппаратъ; даже больше,—сознавая его полную конфузность вынесъ постановленіе, чтобы на тамбовскомъ съѣздѣ поднять вопросъ о его аннулированіи, т. к. самъ лично разрѣшить этотъ вопросъ не имѣлъ права.

Что же касается отказа передать отчетность и средства комиссіи, то по этому поводу вынесено мотивированное постановленіе, которое комиссіей почему то не оглашено на съѣздѣ; такимъ образомъ ложныя постановленія съѣзда ложатся на незнаніе фактовъ и событій.

Центральный комитетъ всероссійскаго п.-т. союза, избранный вторымъ съѣздомъ.

У фоторабочихъ.

Вокругъ тарифа.

Товарищи фото-работники, проведеніе нашего тарифа въ жизнь встрѣчаетъ въ которыя затрудненія и недоумѣнія. Этими недоразумѣніями пользуются господа-хозяйчики.

Соединяйте свои силы и сдѣлайте совѣщаніе они рѣшили послать трехъ делегатовъ къ комиссару труда за разъясненіемъ по поводу нѣкоторыхъ пунктовъ тарифа.

Правленіе союза вполнѣ понимаетъ трудную задачу выработки тарифа и работало надъ нимъ болѣе шести мѣсяцевъ и все почти предусмотрѣло, но нѣкоторыя строчки положили въ бочку меду ложку дегтя, тѣмъ, что исправить нѣсколько пунктовъ на такъ ли иначе, что ихъ можно толковать и такъ и сякъ; видно, что фруктовалъ опытный господинъ.

Возьмемъ пунктъ 3-й. Въ нашей резолюціи тарифа было написано, что фотографіи должны быть напечатаны въ правильные дни, а сырой написалъ: «полный воскресный праздничный отдыхъ для всѣхъ работниковъ фотографіи».

На этотъ параграфъ упираютъ хозяйчики-эксплоататоры: они-де сами бьютъ работать въ праздничные дни, отпустивъ на отдыхъ работниковъ.

Товарищи, не взирая на работы въ праздникъ, они этихъ сливаютъ весь таборъ и конечно тѣмъ, что тѣ фирмы,

будетъ центромъ просвѣтительной дѣятельности, а также работы по колоніямъ, яслямъ и дѣтскимъ клубамъ.

У союза большіе планы въ области охраны материнства и младенчества. Привлекаются силы для организаціи общественнаго питанія, чтобы освободить женщину-работницу отъ кухни и облегчить уходъ за дѣтьми.

Въ союзѣ рабочихъ парфюмернаго, мыловар., химико-фарман., фруктово-медовар. и сходн. производствъ.

Инструкція заводскимъ Контрольно-хозяйственнымъ Комиссіямъ.

1) Въ составъ контрольно-хозяйственныхъ комиссій входятъ: представители отъ фабрично-заводскихъ комитетовъ рабочихъ и служащихъ и представители отъ рабочихъ и служащихъ, не входящихъ въ упомянутые комитеты, по утвержденію общаго собранія. Установленіе числа членовъ К. Х. К. предоставляется на усмотрѣніе общаго собранія каждой фабрики.

Примѣчаніе. Члены контрольно-хозяйственной комиссіи избираются на полгода. Въ случаѣ явно недобросовѣстнаго отношенія ихъ къ интересамъ, какъ трудящихся, такъ и предприятію, они могутъ быть отстранены отъ контроля и раньше истеченія срока ихъ полномочій, по заявленію не менѣе половины членовъ фабрично-заводскихъ комитетовъ рабочихъ и служащихъ, а также по постановленію центральной контрольно-хозяйственной комиссіи при профессіональномъ союзѣ.

2) Членами контрольно-хозяйственной комиссіи могутъ быть и лица со стороны по приглашенію. Въ случаѣ, если служащіе даннаго предприятія откажутся войти въ составъ членовъ контрольно-хозяйственной комиссіи или идутъ явно противъ контроля, рабочіе имѣютъ право по соглашенію съ центральной контрольно-хозяйственной комиссіей пригласить съѣдущихъ лишь со стороны за вознагражденіе отъ предприятія.

3) Члены контрольно-хозяйственной комиссіи, вступая въ исполненіе своихъ обязанностей, обязаны имѣть немедленный учетъ сырья и топлива, какъ на заводѣ, такъ и въ дорогѣ, учесть сколько остается на заводѣ топлива, также выяснить мѣсячную потребность сырья и топлива. Въ случаѣ, если сырье и топливо на исходѣ, члены контрольно-хозяйственной комиссіи обязаны принимать всѣ доступныя мѣры къ ихъ пополненію.

4) Члены контрольно-хозяйственной комиссіи обязаны учесть и учитывать готовый товаръ, слѣдить за сохраненіемъ его, слѣдить не подвергается ли порчѣ, не расхищается ли. Съѣдить за выпускомъ для чего устанавливается контроль въ видѣ пропусковъ, которые сдѣлаются съ указаніемъ объ отпускѣ товара со склада, а также сдѣлаются съ кассовыми ордерами о поступленіи денегъ за проданный товаръ.

5) Члены контрольно-хозяйственной комиссіи обязаны по возможности учесть рабочую силу, количество заработной платы, выяснить насколько ли она степень производства нѣтъ ли рабочихъ и служащихъ въ предпріятіи больше, чѣмъ это необходимо для дѣла, обязаны подтвердить строгую трудовую дисциплину, а также выяснить условія перехода предпріятія на другое производство.

6) Члены контрольно-хозяйственной комиссіи обязаны учесть машины, какъ въ работѣ, такъ въ запасѣ и въ ремонтѣ. Слѣдить не портятся ли чѣмъ-либо злонамѣренно, чѣмъ можетъ быть вызвана остановка предпріятія, и есть ли тщательный и аккуратный уходъ за ними.

7) О всякихъ закупкахъ и заготовкахъ администраціи предпріятія доводить до свѣдѣнія контрольно-хозяйственной комиссіи.

8) Задача финансоваго контроля—установить въ какомъ положеніи находится предпріятіе въ денежномъ отношеніи. Члены контрольно-хозяйственной комиссіи имѣютъ право:

а) установить, дастъ ли предпріятіе прибыль или убытокъ, б) выяснить причины убытка или малодоходности, в) не являются ли въ нѣкоторыхъ статьяхъ расхода фиктивными или слишкомъ большими и можно ли ихъ уменьшить, г) установить кому и сколь-

Нѣтъ, обвалъ казался имъ несомнѣннымъ преступленіемъ. Только два лагеря рисовалось ихъ уму: виновники и ихъ жертвы, капиталисты и рабочіе... Съ устъ въ уста бѣгомъ призывомъ катился этотъ крикъ, этотъ вопль. Онъ захлестнулъ уже даленіе поселы Монружа. По дорогѣ онъ оставлялъ прохожихъ, притягивалъ къ окнамъ обывателей, и съ непреодолимой силой вливалъ ихъ голоса въ общій ревъ возмущенной людской массы. Вскорѣ онъ сталъ замирать и смѣняться болѣе отвлеченными голосами. По людскому морю катилась новая волна возбужденія, иного окрашенная: отрыли великана Александра.

Всего меньше можно было назвать мягкимъ выраженіе его лица. Угломъ камня ему раздробило челюсти и раскроило щеку; лѣвая рука свисала кровавыми клочьями. Весь залитый кровью, съ однимъ глазомъ, широко раскрытымъ, и другимъ, совершенно выбитымъ, съ бородой, сплошь засыпанной землей и глиной, онъ былъ внѣшнему страшенъ. Гастонъ Пигорій сорвалъ съ себя темнокоричневую шкуру и завернулась въ нее съ головой. Слышно сиплое извиваніе изъ-подъ стола она неподвижно надъ роковымъ мѣстомъ.

Потрясенныя рыдали женщины. Какая-то работница въ трауръ сняла свой черный платокъ и подняла его надъ головами, словно огромное полотнище алѣющаго знамени...

Никто не занимать просьбы о выдачѣ останковъ Жана Мориско. Никто, вѣдь, не могъ назвать его точнаго адреса. Имя убитаго не оставалось никакихъ слѣдовъ. Комиссаръ отдалъ приказаніе отправить его въ моргъ. Въ толпѣ снова забушевало. Отецъ отдавали сутью безотчетно рабочаго. Лонгіе—возмутились, возмущеніемъ. Безсильными ручейками растекались это возмущеніе въ болтовнѣ кучекъ, въ выкрикахъ полуголосъ. Все же еще много было негодованія. Пили и много состраданія то ползли, то слова вливались. Возникающихъ отдѣльность ладонь то вѣсь, то тамъ дихорожка возбужденія, готовая вновь залиться гнѣвнымъ пламенемъ.

Рэмонъ почувствовалъ это. Его не, спокойствіе не могло достигать успѣха и молчаніе. И непроизвольно для самого себя онъ заговорилъ. Его сильный, глубокій голосъ гипнотизировалъ вниманіе, соединилъ всѣхъ цѣлью: бѣлыя, синія, зеленія, желтыя. Лица расплывались въ общемъ потокѣ въ единое анонимное лицо. Индивидуальное сознаніе цѣликомъ поглощалось инстинктомъ человѣческаго стада. Вырвавшійся у кого-либо изъ груди вопль повторялся сейчасъ же другими.

Вначалѣ полиція успѣшно оказывала сопротивленіе. Въ первомъ ряду стояли наиболѣе тренированные агенты съ лицомъ догонъ. Другіе держались за деревянными перегородками и желѣзными балками.

Вмѣсто того, чтобы поддержать отпоръ первыхъ рядовъ, мирадобывый комиссаръ отозвалъ ихъ назадъ. Это погубило его дѣло. Съ обѣщенымъ ревомъ кинулась имъ велѣлъ людская лавина, порвалъ цѣпь. Сжатые со всѣхъ сторонъ, полицейскіе не могли оказать сопротивленія и были поглощены толпой. Отдѣльные одинъ отъ другого, они были совершенно безсильны.

Растерянный комиссаръ спросилъ съ высоты земляной кучи:

— Чего же вы, несчастные, хотите?

— Мы требуемъ вызвать тѣло Мориско! Вы не отказали его въ моргъ!—громко крикнулъ Рэмонъ.

Тысяча голосовъ подхватила его:

— Мы требуемъ тѣло... тѣло... тѣло...

Окруженный, сжатый жестикулирующими фигурами, комиссаръ поднялъ руки въ знакъ безсилія и протоваръ устанный голосомъ:

— Ничто вамъ въ этомъ не отказываетъ. Пусть кто-либо официально подастъ объ этомъ заявленіе.

— Я подаю его!—гаркнулъ Пуаль.

Съ горькимъ вымомъ направился онъ къ носилкамъ. Четверо рабочихъ послѣдовали за нимъ и положили ихъ по его знаку.

Рэмонъ снѣлъ комиссара, и крикнулъ съ высоты побѣдной фальшивой:

— Товарищи, вы довѣрите за сонма это благородное дѣло товарищеской солидарности! Вы хотѣли, что народъ имѣетъ отстаивать свои права и свое достоинство, своихъ живыхъ и своихъ мертвецовъ. Если вы тамъ не будете держаться за мостовой, на бойняхъ, въ шахтѣ,—скоро не будетъ ужъ вашихъ господъ, порождающихъ лишь вѣчный легкомысліе и холостотвѣніе. Отъ имени вѣхъ чистенныхъ фиалій голосую вамъ, товарищи, вы честно поступили сегодня дѣло пролетаріата!

Власть палачей отвѣтила всѣхъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Этотъ жизненный опытъ сказался и во время октябрьскаго переворота; тогда почтово-телеграфный союзъ занялъ нейтральную позицію.

Разгромъ профессіональныхъ союзовъ путемъ превращенія ихъ изъ классовыхъ организацій въ пособные органы правящей партіи, коснулся и почтово-телеграфнаго союза, но первая попытка въ этомъ направленіи окончилась неудачей: тогда власть прибѣгла къ другому способу. Въ февралѣ сего года группа лицъ, созвала въ Петроградѣ конференцію почтово-телеграфныхъ служащихъ, стоящихъ на платформѣ защиты совѣтской власти; присутствовало 25 человѣкъ, т.-е. принимая во вниманіе норму представительства, были представители отъ 2.500 человѣкъ изъ 180.000 всѣхъ служащихъ.

Конференція, не смотря на явную непредставимость, избрала «революціонный центральный комитетъ», который, при благосклонномъ покровительствѣ власти, забралъ имущество пестрального комитета, но денежныя средства союза удалось сохранить: его обгонательство вызвало постановленіе «рѣшенія» арестовать президіумъ, а остальныхъ членовъ комитета не выпускать изъ Петрограда. Этихъ преслѣдованій удалось избѣжать, и весь комитетъ собрался въ Тамбовѣ, гдѣ 14 марта долженъ былъ состоятся съѣздъ.

Преслѣдованія со стороны «рѣшенія» продолжались, и онъ телеграфировалъ своихъ двухъ членовъ въ Тамбовъ, снабдивъ широкими полномочіями отъ центральной власти; имъ было поручено отобрать противъ волъ заготовленное для пріѣзжавшихъ делегатовъ, разогнать съѣздъ, арестовать президіумъ и забрать денежныя средства центральнаго комитета. Исполнили они лишь часть намѣченной программы. Съѣздъ, не смотря на присутствіе большевиковъ и анархо-синдикалистовъ, былъ объявленъ контръ-революціоннымъ и закрытъ при содѣйствіи комиссара съ отрядомъ красногвардейцевъ; кромѣ того, преслѣдователь пестрального комитета, товарищъ Бангъ, былъ арестованъ и въ сопровожденіи члена «рѣшенія» отправленъ въ Москву, гдѣ, послѣ предъявленія ему обвинительнаго акта со стороны революціоннаго комитета, былъ освобожденъ.

24 октября, за день передъ открытіемъ настоящаго съѣзда, товарищъ Бангъ опять былъ арестованъ, а 26-го мая поручительство членовъ пестрального комитета, былъ выпущенъ изъ Бутырской тюрьмы.

Товарищи, не жалѣйте работы въ мастерскихъ; они этихъ сливаютъ весь тарифъ и пользуясь тѣмъ, что тѣ фирмы, гдѣ преобладаютъ сознательные элементы не признаютъ измѣнять фотографіи,—зарабатываютъ вчистую, беря тройные цѣны.

Правленіе союза тѣмъ самымъ на туманность этого пункта конкретно точка, и такъ послѣ сего получаетъ объ измѣненіи особаго постановленія, о закрытіи фотографій въ мастерскихъ. Комиссаръ труда въ частности согласенъ издать постановленіе по этому-то мѣсту, конечно, имѣется на своихъ инициативу и ознакомительномъ.

Такъ устроимся сами: у насъ есть способы, которыми легальнымъ путемъ можно достигнуть желаемаго. Способы этого рѣшенія бьютъ лучше чѣмъ анонимное, что кто-то на насъ сѣзжаетъ наше тѣло.

Д. Мухинъ.

У швей-кустарей.

Нашъ союзъ насчитываетъ до 32 тыс. членовъ. За годъ существованія союзъ отстоялъ въ пользу рабочихъ 48 милліоновъ рублей, въ то время какъ организаціонная работа его стоитъ только 120 тыс. руб.

Союзъ предполагаетъ устроить мастерскую на 100 моторныхъ машинъ, которая будетъ вырабатывать образцы дешевой рабочей и крестьянской одежды. Эти образцы будутъ распространяться среди населенія черезъ магазины при кооперативахъ.

Предполагается также организація крупныхъ швейныхъ предпріятій въ американскомъ родѣ для массоваго производства рабочей и крестьянской одежды и бѣлья.

Работники союза указываютъ, что и при теперешнихъ условіяхъ очень мало вниманія обращается на защиту самаго темнаго и наиболѣе эксплуатируемаго слоя пролетаріата—женщинъ. Рѣшенія комиссаріата труда далеко не всегда бываютъ въ пользу швей.

Сейчасъ идетъ затяжная борьба по вопросу о защитномъ вознагражденіи. Несмотря на то, что швеи приравнены декретами къ заводскимъ рабочимъ, сплошь и рядомъ при увольненіи хозяева впередъ имъ не платятъ. Характерно, что созывавшееся по этому вопросу межвѣдомственное совѣщаніе при комиссарѣ труда три раза не состоялось: вопросъ, очевидно, малоинтересный для членовъ совѣщанія,—такъ и остался безъ движенія.

При союзѣ открывается клубъ, который

Издатель: Группа работниковъ пролетарскихъ организацій.

Тип. Т-ва Рябушинскихъ, Страстной бул., Путинковскій пер. д. № 3

Редакторъ Н. Проферансовъ.